



Naturskyddsföreningen i Botkyrka-Salem

Samhällsbyggnadsförvaltningen
Botkyrka Kommun
147 85 Tumba

Uttran den 16 maj 2013

Naturskyddsföreningen, NSF lämnar följande remissvar på den reviderade detaljplanen för del av familjeparken, 24-04

Bakgrund

Den reviderade detaljplanen redovisar endast marginella ändringar. NSF har inkommit med 4 st yttranden daterade 18/11 2007, 14/12 2009, 12/5 2010, 25/11 2010, 15/5 2012 samt vår överklagan 5/7 2012. Vår kritik på den avsedda exploateringen kvarstår.

Bornsjökilen

Det är lovvärt att Botkyrka kommun deltog i RUFs arbetet med att bl a försöka skydda Bornsjökilen. Men arbetet har ringa värde då man samtidigt planerar att försvaga den genom den tänkta exploateringen för Hågelby nöjespark. Där kommunal arbetstid och kostnader nedlagts till försumbar nytta. Agerandet tolkas som ett spel för galleriet.

Artinventering

Som vi tidigare påpekat, innan beslut om eventuell exploatering av området, är det nödvändigt att säkerställa flora och fauna genom en fördjupad och mer fullständig art inventering. Med betoning på fåglar, kräldjur, insekter och kärlväxter. Inventeringen behöver utföras i olika årstider. I de strandnära zonerna samt i områden med ek.

Jordbruksmarken

Att förlägga en nöjespark på produktiv jordbruksmark är problematiskt när jordbruksmarken föröds, asfalteras och byggs igen. I en nära framtid kommer all jordbruksmark att behövas. Att fortsätta importera 60 % av all vår mat, skapar sårbarhet och är inte hållbart.

Kommunen gav för några år sedan en vision av att låta Plantagon AB bygga ett "vertikalt växthus" lika stor som Globen i Sthlm med syfte att producera mat inom närområdet. Att först tillintetgöra Hågelbys naturliga jordbruksmarker för att senare ersätta förlusten med ett konstgjort system, är en paradox.

Det är högst anmärkningsvärt att kommunen fortsätter att gå emot sina högt uppsatta klimat- och miljömål i "Botkyrkas gröna värden".

Hållbarheten

NSF kritiserar kommunens planbeskrivning där de sex hållbarhetsutmaningarna anpassats till Nöjesparksexploateringen.

Vi läser under rubriken "Botkyrkaborna känner sig hemma" att parken skapar stadsövergripande stråk, som ökar den sociala sammanhållningen i Botkyrka.

Vad betyder det? Med målet 1 miljon besökare till Hågelby, mer än 10 gånger fler än Botkyrkas innevånare, kommer sannolikt de flesta självklart inte från kommunen. Det är svårt att förstå vad nöjesparken med utomstående besökare, har med social sammanhållning i kommunen att göra?

NSF vill påpeka att Hågelby redan idag fungerar som en inspirerande mötesplats där många känner sig hemma i den rofyllda och idylliska miljön, utan inträden.

Under rubriken "Botkyrkaborna känner sig friska och mår bra" läser vi att det är viktigt att säkerställa Botkyrkabornas tillgång till natur och grönområden.

NSF delar till fullo den inställningen. Vi läser också att "familjeparken skall bidra till att utveckla och främja friluftslivet och Bornsjökilens sociala potential."

Vi frågar oss, hur främjas Botkyrkabornas friluftsliv bland tält, husbilar och asfalterad jordbruksmark (som andra utnyttjar)? samt en stadsgata mitt i del av den gröna Bornsjökilen?

Skrefsta ridanläggnings ca 800 medlemmar idkar socialt friluftsliv och vistas i del av Bornsjökilen med sina hästar på ett naturligt och för naturen klimatskonsamt sätt. NSF påstår att Åhlborg+10 deklARATIONEN ej uppfyller sina mål genom att kraftigt inskränka naturmarken.

Botkyrkaborna är friska och mår bra

Under rubriken "Botkyrkaborna är friska och mår bra" ser vi att kommunen ej tillfredställande har kommit med lösningar på Albys problem med ökande halter av hälsofarliga partiklar från befintlig biltrafik.

Det är ställt utom allt tvivel om att Botkyrkas tänkta nöjespark kommer att bidra med ytterligare klimatutsläpp och hälsovådliga partiklar.

Ett rimligt konstaterande är att, kommunens storskaliga exploatering medför att bilburna besökande familjer, kan förorsaka de redan utsatta Albyborna för en sämre hälsa. Detta faktum finner NSF helt oacceptabel.

Vi anser att kommunen går ut med falsk marknadsföring och målar upp en idyllisk liten familjepark där alla kan vistas fritt och njuta av naturen. Om detaljplan 1 genomförs, blir det inte mycket natur kvar.

Den miljö som är Hågelby-Skrefsta kommer att förstöras och avgiftsbeläggas, det gör att vanliga Botkyrkafamiljer inte har råd att komma dit.

NSF kritiserar också kommunens skrivning i handlingarna att våra tidigare yttranden i viss mån blivit tillgodosedda.

Det är en sanning med stor modifikation. Antalet husvagnar som minskats i den västra delen beror på att kommunen planerade in BRS arrenderade mark i detaljplanen.

Marken har BRS arrende på till 2023 och kan självklart inte ingå i nöjesparken. Det är anledningen till det minskade antalet husvagnar och ingenting annat.

NSF konstaterar att till ingen del har våra yttranden tillgodosetts.

Riksintresse

Vi delar till fullo MKB:s beskrivning i planförslaget som säger att planen medför en stor negativ påverkan vad gäller kulturmiljön med en direkt påverkan på riksintressant kulturmiljö, om man jämför med 0-alternativet.

NSF lyfter återigen fram det klandervärda i att kommunen går emot Riksintresset i Hågelby så genomgripande och vill förstöra detta unika natur och- kulturområde i kommunen.

Medborgarna har inte råd att förlora detta sista samhällsnära landskap med allemansrätt och många unika kvaliteter, som aldrig går att återskapa.

Alternativ

Kommunen borde hellre bilda ett kommunalt naturreservat som knyts ihop med Natura 2000 området Ekholmen. På så sätt bevaras det sammanhängande och oexploaterade området i Bornsjökilen till våra kommande generationers rekreation och vila.

Kristianstads "Vattenriket" som är ett av UNESCO:s 600 Biosfärsområden kan tjäna som en god förebild med Hågelby liknande förutsättningar och skulle sätta Botkyrka på världskartan i ett hållbart större sammanhang.


Utställningen


Vid besök på plan 7, den 15 maj 2013 kl 13 45 i kommunalhuset på den sk. "Utställningen" bestående av en skärm med två kartor och fem dokument får besökaren en klen uppfattning av hur projektet kan komma att gestalta sig i landskapet. Besökaren kan på begäran, om tjänstemän finns tillgängliga, visserligen få med sig dokumentation i ärendet för att senare kunna läsa igenom det.

Men den tredimensionella verklighetsuppfattningen i form av en modell med landskap, byggnader, platser för tält och-husbilar, vattenland, parkeringar m m. saknades. Hur kan man begära att allmänhet och beslutfattare skall få en relevant verklighetsuppfattning med en så mager "utställning"? Hur kan någon ta till sig en så stor landskapsomvandling utan en tredimensionell modell?

Dokumentation saknades på utställningen.


NSF mottog 3 maj 2013 mail från kommunen som innehöll följande sju dokument:

 **Utlåtande 110429 - Kopia.pdf**
211kB [Visa](#) [Hämta](#)

 **Del av familjeparken_24-04_Rev_utställning2.pdf**
2597kB [Visa](#) [Hämta](#)

 **Följebrev utställning.pdf**
33kB [Visa](#) [Hämta](#)

 **genomförandebeskrivning.pdf**
1229kB [Visa](#) [Hämta](#)

 **PB FP 130415.pdf**
5111kB [Visa](#) [Hämta](#)

 **REVIDERAD Samrådsredogörelse 110223.pdf**
273kB [Visa](#) [Hämta](#)

 **Särskilt utlåtande antagande.pdf**
35kB [Visa](#) [Hämta](#)

Vid besöket i kommunalhuset den 15 maj saknades dokumentet PB FP 130415, d v s:

2012-04-24 Ny utställning SBN: 2013-04-16

Reviderad utställningshandling

Detaljplan för DEL AV FAMILJEPARKEN Hågelby, Botkyrka kommun Planbeskrivning

NSF undrar, hur skall medborgare kunna ta ett relevant ställningstagande utan den reviderade utställningshandlingen?

I filen "Följebrev utställning pdf" kan läsas i mailet från kommunen

"Detaljplanen finns utställd under tiden 29 april - 20 maj 2013. Planförslaget finns tillgängligt på plan 7 i kommunalhuset i Tumba, på medborgarkontoren i Hallunda, Fittja, Alby, Tumba, Tullinge och på www.botkyrka.se. Planen har upprättats i enlighet med ÄPBL 1987:10"

Vid besök 13 maj 2013 på **Tumba** Medborgarkontor fanns inget som antydde om en utställning om Hågelby eller dokument. På vår förfrågan om vart man skulle vända sig om man ville framföra sina synpunkter blev man osäker och svarade "ja du får väl gå in på Botkyrkas hemsida". Se bilder.

Kommunalhuset



Saknat dokument !



Intryck från besöken den 16 maj på de övriga Medborgarkontoren.

Tullinge: på en skärm hängde ett av sju dokument och personalen hänvisade till hemsidan.

Alby: hade ingen skärm eller dokument.

Fittja: var stängt

Hallunda: hängde en gammal "affisch" / underlag, ingen visste något

Detta speglar sättet på hur samrådet och Hågelbyprojektet sköts. Vi yrkar på en förnyad komplett utställning pga dess allvarliga brister.

Naturskyddsföreningen avstyrker exploateringen av Hågelbyområdet för nöjens skull. Projektet är dyrt, ohållbart, riskfyllt och behövs inte.

Kopia till Länsstyrelsen

Med Vänliga Hälsningar, för styrelsen Uttran 16 maj 2013 .



Jan Govella
Ordf.



Arne Söderbom
V. Ordf.

Föreningskretsen Naturskyddsföreningen Botkyrka och Salem med 1700 medlemmar bildades 14 juni 1975 och ingår i riksföreningen med 192 000 medlemmar.

Naturskyddsföreningen i Botkyrka och Salem
Adress c/o Arne Söderbom Rosendalsvägen 4. 147 63 Uttran