

Yrkande

Hågelby Familjepark (KF/2012:76)

Sverigedemokraterna i Botkyrka kommun har vid olika tillfällen uttryckt sitt missnöje med att bygga en familjepark och nöjespark i Hågelby. Vi är naturligtvis inte emot byggandet av en familjepark i sig, om privata intressenter står för de ekonomiska riskerna. Det är placeringen i en högvärdig kultur och naturmiljö vi säger nej till.

Planeringen om Hågelby Gård med omgivning torde vara en av de mest omfattande omsvängningar som gjorts i Botkyrkas historia. Det avviker till väsentliga delar från tidigare översiktsplan.

Den föreliggande detaljplanen inger stora betänkligheter.

Miljökonsekvensbeskrivningen är också negativ till vad planen innebär. Planen kommer att medföra stora negativa konsekvenser för landskapsbilden och kulturmiljön. Den skapar också en barriär i en intressant naturmiljö.

Med en så stor publik tillströmning kan man räkna med att skador kommer att uppstå på fornminnena. Bornsjökilen är redan idag försvagad genom E4:an och Hågelbyleden. Bornsjökilen som, bl.a. utgörs av Hågelby, ska lämnas orörd för att tillgodose en god miljö för djur och människor i Botkyrka kommun. En utbyggd familjepark är inte förenlig med en fungerande Bornsjökil.

Förslag till beslut

Sverigedemokraterna yrkar avslag på ordförandeförslaget, till fördel för vårt eget förslag.

Östen Granberg

Robert Stenkvist

Therese Kanervainen



BOTKYRKAPARTIET

**Yrkande
2012-06-14**

§
**Familjeparken Hågelby – avtal och antagande av detaljplan
(KS/2012:249, KS/2011:274)**

Vi i Botkyrkapartiet yrkar att kommunfullmäktige beslutar

att kommunstyrelsen uppdrar åt oberoende juridisk expertis att göra en ingående granskning av exploateringsavtal med bilagor

att avslå avtal och antagande av detaljplan 1 för familjeparken Hågelby

Vi har tagit del av föreliggande handlingar i rubricerat ärende och kan konstatera att ytterst lite förändringar skett i arbetet med detaljplan 1 samt att avtal med bilagor mellan kommunen och Familjen Lindgren, FLAB, innehåller så mycket felaktigheter att det bör föranleda en ingående granskning av oberoende juridisk expertis före kommunfullmäktiges godkännande.

I inledningen av exploateringsavtalet hänvisas till bolagets arbeten med allmän platsmark som i största utsträckning skall samordnas med kommunen. Alla arbeten med allmän platsmark måste dock ske genom upphandling, att gå runt eller förbi detta är ett lagbrott.

Det vi vidare har konstaterat är att det i exploateringsavtalet har gjorts en uppskattning av VA-kostnaderna som satts till mycket lågt satt pris, trots att det är känt att dessa kostnader kommer ligga på runt 14 Mkr har man skrivit in 9 Mkr, vilket kan anses vara vilseledande uppgifter och är lagstridigt.

I exploateringsavtalet tas även bilagor såsom tomträttsavtal, 3 a, med sidoavtal, 3 b, upp varvid giltigheten kan ifrågasättas vid en eventuell uppkommande tvist, då avtalen kan betraktas som skenavtal.

I tomträttsavtalet framkommer att tidsperioderna för avgälder ska ligga på 25 år och med oförändrat pris som är synnerligen lågt satt, 537 600 kr årligen, varvid de första 3 åren ska kunna ge ytterligare ”rabatt” med 75 %.

I bilaga (3a) och sidoavtal (3b) framkommer dels orimligt nedsatt tomträttsavgäld och dels extremt underpris vid friköp av mark och bryter uttryckligen mot kommunallagens bestämmelser om likabehandling. Vid friköp av tomträtten har en köpeskilling satts utifrån en värdering utan detaljplan och förväntningsvärden, men en detaljplan måste finnas om avtalet ska gälla och då kommer man upp i ett värde på minst 70 Mkr.

I sidoavtalet står att bolaget kan friköpa tomträtten för en köpeskilling om 12,3 Mkr. Det är som att ge bort hela Hågelbyområdet och kan betraktas som trolöshet mot huvudman d v s kommunens skattebetalare.

Därtill framkommer att infrastruktur och kollektivtrafik intet kommer att belasta bolaget men jämväl kommunen, vilket får anses både orimligt och oacceptabelt.

När det gäller väginvesteringar om ca 17 Mkr anser vi att dessa till största delen skall belasta bolaget och inte kommunens skattebetalare, då det är bolaget som får anses dra den största nyttan av vägutbyggnaderna.

Med handlingarna ligger även ett intentionsavtal som tilläggsavtal till ramavtalet mellan kommunen och FLAB, innebärande övertagande av verksamheter på Hågelby gård. Detta tillägg till det tidigare ramavtalet är så diffust formulerat att det kan ifrågasättas om det har eller kommer få någon giltighet längre fram.

Då det gäller detaljplanen i sig anser vi att förslaget tagit avstånd från förra årets löften i ett gemensamt uttalande i kommunfullmäktige under flerårsplanen i juni, då det gäller:

- att fastlägga principen att områden med höga naturvärden och kulturmiljöer ska skötas och bevaras
- att Hågelbyområdet med omgivningar ska utvecklas med eko/naturturism på botkyrkabornas villkor.

Dessutom har kommunfullmäktige så sent som detta år i februari fattat beslutet att kommunen tillsammans med Salem och Huddinge ska säkerställa naturvärden och funktion och säkra Bornsjökilens unika värden, som får ses som ytterst angeläget.

Det man bl a lyfter fram är exempel på kulturhistoriska miljöer såsom Sturehov, Hamradalen och Hågelby av vilka de två sistnämnda tillika är av riksintresse för kulturmiljövården, vilket kommer få stor betydelse för kommunens framtida agerande i både miljö och klimatfrågor.

Det är inte förenligt att exploatera Hågelbyområdet med camping, hus, hotell m m samtidigt som man uttryckligen sagt sig att säkra den gröna kilens, Bornsjökilens, unika värden, som i allra högsta grad rör miljö och klimat.

Vi yrkar därför avslag till förslaget om antagande av detaljplan 1 för Familjeparken Hågelby.

Vi i BP har med ovan anförda ansett att framför allt exploateringsavtalet med bilagor i vissa delar är lagstridiga och avråder därför kommunfullmäktige att ställa sig bakom och bifalla dessa. Istället anser vi att en oberoende juridisk expertis ska granska avtalet med bilagor, för att kommunen inte i ett senare skede ska hamna i en prekär situation.

Ulla-B. Ludvigsson

Nils Junker

Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige

Yrkande
2012-06-04

Ärende 111: Familjeparken Hågelby – avtal och antagande av detaljplan (KS/2012:249, KS/2011:274)

Tullingepartiet är konsekventa och behåller den linje som vi drev i samhällsbyggnadsnämnden, vi stöder inte Familjeparksprojektet i Hågelby i dess nuvarande form. Med nuvarande lokalisering stödjer vi inte att Botkyrka kommun lägger resurser på att ta fram en detaljplan för projektet.

Våra huvudskäl är följande:

- Man kommer om detaljplanen godkänns att tillåtas göra ingrepp i ett känsligt område med stora natur- och kulturvärden som då för alltid kommer att gå förlorade.
- Vinsten för Botkyrka kommun med projektet i form av 150 arbetstillfällen ter sig högst osäker och liten i relation till de ingrepp som görs och naturvärden som offras.
- Etableringens placering långt från spårbunden kollektivtrafik talar emot projektet i dess nuvarande form och går på tvärs mot kommunens uppsatta miljömål.
- Projektet kommer om det realiseras, generera mycket biltrafik i ett redan överbelastat trafiknät. Prognosen är 1 miljon besökare per år. Inga bindande beslut för infrastrukturen finns. Risken är påtaglig att det blir ett nytt Riksten, där den utlovade infrastrukturen ej blir av inom överskådlig tid.

Vidare vill vi veta konsekvenserna av en fullt utbyggd park. Dessutom är finansieringen osäker med avtal som inte är bindande. Vad blir konsekvenserna för Botkyrka om Familjen Lindgren drar sig ur i ett sent läge?

Vid gruppleddarträffen den 30 maj genomfördes en bra presentation av Familjen Lindgren. Vi fick konkreta svar på angelägna frågor som t ex bullerdämpning. Med nuvarande planering undviks buller fram till Tullingesjön, vilket i sig naturligtvis är positivt, men långt ifrån tillräckligt. I detta läge vore det lämpligt att genom en folkomröstning, på ett demokratiskt sätt ta reda på vad de boende i kommunen verkligen önskar.

Vi föreslår kommunstyrelsen besluta

att avslå ordförandeförslaget.

Anders Thorén (TuP)

Therese Strömberg (TuP)

Ärende 111

Familjeparken Hågelby – avtal och antagande av detaljplan

Förslag till beslut: att ärendet avslås

Bakgrund

Under cirka fem år har frågan om familjepark i Hågelby processats i kommunen och i samarbete med exploatören Familjen Lindgren AB (FLAB). Miljöpartiet de Gröna har på ett konstruktivt och aktivt sätt deltagit i den processen.

Miljöpartiets uttalade mål för anläggandet av en familjepark har från dag ett varit solklar, vi vill se en klimatsmart, socialt och ekonomiskt hållbar familjepark där Bornsjökilens biologiska funktion och höga gröna värden i övrigt säkerställs. Där utöver har vi utgått från den självklara principen i en marknadsekonomi, att det är exploatören som ska stå för finansieringen av allt det som är nödvändigt för att etablera en miljö- och klimatsmart familjepark i Hågelby.

Så länge dessa miljömässiga och ekonomiska mål bedömts vara möjliga att uppnå har vi deltagit i beslut som varit nödvändiga för att föra processen framåt. Vi biföll förslaget program för Hågelby, Eriksberg och Lindhov när det antogs av KF i januari 2011. Samtidigt klargjorde vi i ett särskilt yttrande:

- Etableringen och verksamheter måste gå hand i hand med kommunens klimatstrategi och klimatmål
- Trafiksituationen måste lösas på ett hållbart sätt och området måste försörjas av klimatsmart modern kollektivtrafik, helst spårburen
- Bilparkeringar placeras vid befintliga trafikstråk och att dessa förbinds med parken genom kollektivtrafik
- Den gröna kilens funktion måste säkerställas

När samhällsbyggnadsnämnden antog detaljplan 1 i maj 2011 formulerade vi ett särskilt yttrande där vi klargjorde bland annat följande för att kunna ställa oss bakom detaljplanen.

Förslaget till detaljplan ger goda förutsättningar för upprättande av ett exploateringsavtal med tydliga åtaganden när det gäller miljö- och klimatsmarta val av material för byggnader och anläggningar. Likaså att det görs miljö- och klimatsmarta val när det gäller metoder för själva bygg och anläggningsprocessen. Detaljplaneförslaget ger också förutsättningar för ett exploateringsavtal som innebär att exploatören ska stå för de kostnader som uppkommer på grund av själva exploateringen.

I detaljplaneförslagets genomförandebeskrivning hänskjuts många viktiga och avgörande frågor till att regleras i exploateringsavtalet. Dit hör frågor om dagvattenhantering, infart till grannfastigheter, kostnadsansvar för fastighetsbildning, hantering av befintliga byggnader, ny väg och god framkomlighet till fastigheterna Tumba 7:1 och Lindhov 15.24, hantering av parkeringsfrågor, ansvarfördelning av befintliga fornlämningar, ersättning för allmänna anläggningar och gatukostnader, uppföljning av energiåtgärder och övriga miljöåtgärder, med mera.

Det är vår uppfattning att dessa frågor ska regleras på ett sätt som innebär att de ekologiska, sociala och ekonomiska hållbarhetskriterierna till fullo uppfylls. Av planhandlingen framgår att det träffats överenskommelse mellan Trafikverket och Botkyrka kommun att korsningen Hågelbyleden – Skrävsta gårdsväg ska förbättras utifrån framkomlighet och trafiksäkerhet. Det innebär att trafikplatsen breddas och förses med trafiksignaler. Av dokumentet framgår inte om överenskommelsen innebär att Trafikverket ensamt står för åtgärdens finansiering eller om det också krävs medfinansiering från kommunens sida. Om överenskommelsen förutsätter kommunal medfinansiering menar vi att exploatören i huvudsak ska stå för kostnaden. Detta bör regleras i exploateringsavtalet.

I planförslaget finns skrivningar om att familjeparkens etablering möjliggör utveckling av kollektivtrafiktrafiken, att omsorg kommer att läggas vid att minimera områdets energibehov, att byggnader och anläggningar ska utföras med miljöanpassade material och ha en miljöprofil. Miljöpartiets uppfattning är att skrivningarna i exploateringsavtalet bör vara mera bindande än så. Vi vill se ett åtagande och ansvar från bägge parter när det gäller att påverka SL att utöka kollektivtrafiken. Vi vill också se ett konkret åtagande vad gäller minimering av energibehovet. På samma sätt vill vi se ett konkret åtagande som innebär att byggnader ska förses med gröna tak, så kallade sedumtak.

De nu upprättade förslagen till exploateringsavtal, tomträttsavtal, intentionsavtal om övertagande av verksamheter på Hågelby Gård, avtal om nyttjanderätt och sidoavtal är inte tillräckligt bindande inom miljö- klimatområdet. Det är bra att FLAB har samarbete med IVL kring energifrågor och andra hållbarhetsfrågor. Men IVL kan endast genom råd och beskrivningar förklara vad som kan göras, inte ställa krav på vad som ska göras. Det finns i avtalen inga som helst bindande regleringar som garanterar en ekologisk hållbar verksamhet i familjeparken.

Från FLABs sida har det också klargjorts att bolaget inte kommer att bidra till de nödvändiga kommande investeringar i infrastruktur och kollektivtrafik som behövs när vattenland och sagopark är på plats. Vi menar att det är oacceptabelt och anser att bolaget utifrån nyttoprincipen (som innebär att varje part ska betala utifrån sin egen nytta av investeringen) ska ta sin del av den eventuella kommunala medfinansiering som kan bli resultatet av överenskommelse mellan kommunen och ena sidan och Trafikverket och SL å andra sidan.

Miljöpartiet anser att den värdering som gjorts av marken för detaljplan 1 och kommande detaljplaner 2 och 3, och som är grunden för tomträttsavgälden och för försäljningspriser vid ett senare eventuellt friköp av tomträtten, är för låg med tanke

på områdets värdefulla mark och geografiska läge. Därutöver rabatteras tomrättsavgiften med 75 procent under tre år efter det att detaljplan 1 vunnit laga kraft.

Hågelbyområdet ligger mitt emellan de befolkningstäta områdena i norra och södra Botkyrka och bara ett par kilometer från E4/E20. Att denna mark endast skulle vara värd cirka 75 kronor per kvadratmeter för området inom detaljplan 1 och endast cirka 50 kronor för detaljplanerna 2 och 3 saknar enligt vår mening all trovärdighet. Utan jämförelse i övrigt kan vi konstatera att villatomter i angränsade områden säljs till ett pris som motsvarar cirka 1 000 kronor per kvadratmeter.

För en årlig avgift på 25 200 kronor får bolaget nyttjanderätt till markområdet för detaljplanerna 2 och 3 under fem år efter det att detaljplan 1 vunnit laga kraft. Området ska kunna användas till aktiviteter riktade mot allmänheten såsom konserter, cirkusföreställningar m.m. Vi menar att avgiften är orimligt låg i förhållande till den egennytta som bolaget får möjlighet till genom att kommunen upplåter detta stora markområde om 150 000 kvadratmeter.

Genom ett intentionsavtal beskrivs vad som gäller om bolaget ska överta Hågelby Gård. Avtalet är inte juridiskt bindande utan klagör, "så snart som möjligt efter det att detaljplan 1 antagits av kommunfullmäktige ska parterna uppta förhandlingar om Bolagets övertagande av hyresobjekt". Dessa förhandlingar ska drivas med målsättningen att nå ett slutgiltigt avtal senast 31 december 2016, dvs vid tidpunkten när detaljplanerna 2 och 3 bör ha vunnit laga kraft. Med detta kan vi konstatera att det inte finns något som garanterar att bolaget tar över Hågelby Gård. Det är anmärkningsvärt och för kommunen riskfyllt då övertagande och den erforderliga upprustningen av Hågelby Gård varit en bärande idé från kommunens sida för vad man vill åstadkomma med hela Hågelbyprojektet. En grundtanke har ju varit att en privat aktör med ekonomiska intressen i anslutning till Hågelby Gård är bättre skickad än kommunen att hantera den potential som finns i och kring Hågelby Gård.

När det gäller väginvesteringar inom området, kostnader för åtgärder i korsningen Hågelbyleden-Skrävsta gårdsväg och en ny mindre, nordlig vägenslutning anser vi inte att kostnadsfördelningen mellan kommunen och bolaget utgår från nyttoprincipen. Av beräknade sammanlagda kostnader på 17 miljoner kronor läggs max 6 miljoner kronor på bolaget och 11 miljoner kronor på kommunen. Det är oacceptabelt då praktiskt taget hela nyttan av dessa investeringar enligt vår mening tillfaller bolaget.

Kostnaden för anläggande av parkeringsplats, beräknad till 3 miljoner kronor ska enligt avtalet helt och hållet bekostas av kommunen. Det är orimligt enligt vår mening. Anledningen till att parkeringsplatsen anläggs kan endast förklaras med FLABs etableringar i området.

Botkyrka kommun har hittills lagt ner cirka 3,7 miljoner kronor i projektutvecklingskostnader i Hågelbyprojektet och ytterligare 2,5 miljoner kronor läggs in i flerårsplanen från 2013 rubricerat "Projektorganisation Hågelby". Det är ett årligt belopp som sannolikt kommer att ligga kvar fram till dec 2016 då parterna enligt avtal hoppas att detaljplanerna 2 och 3 vunnit laga kraft. Det betyder 2,5 miljoner kronor per år under fyra år, dvs sammanlagt 10 miljoner kronor. Mot detta kan ställas att

FLAB enligt avtal ska betala 650 000 kronor i planavgift för detaljplan 1. Om samma taxa gäller för detaljplanerna 2 och 3 handlar det om ytterligare 1,3 miljoner. FLABs sammanlagda kostnader för de tre detaljplanerna blir då cirka 2 miljoner kronor. Enligt vår mening finns det ingen rimlighet i fördelningen mellan kommunens och bolagets kostnader för projektutveckling och planarbete. Nyttoprincipen åsidosätts till förmån för ekonomisk nytta för bolaget.

Sammanfattning

Projektet med stugby, camping, vattenland och sagopark i Hågelby har enligt vår mening, utifrån det föreslagna avtalspaketet, små möjligheter att leva upp till en miljö- och klimatsmart grön familjepark med höga ekologiska värden. Finansieringen av projektet läggs i alldeles för hög grad på kommunens skattekollektiv i förhållande till bolagets del av finansieringen. Därmed har principen att betala efter nytta enligt vår uppfattning åsidosatts.

Bosse Olsson

Dan Gahnström

2012-06-14 11:07:30

Voteringsresultat

Ärende: § 76. Familjeparken Hågelby - avtal och antagande av detaljplan

Ja:51 Nej:1 Avstår:7

Namn	Parti	Röst
Birgitta Mörk	S	Ja
Inger Ros	S	Ja
Anna-Marie Carlsson	M	Ja
Gabriel Melki	S	Ja
Katarina Berggren	S	Ja
Serkan Köse	S	Ja
Jens Sjöström	S	Ja
Jill Melinder	S	Ja
Ebba Östlin	S	Ja
Lars Schou	S	Ja
Peter Nyberg	S	Ja
Maria Gawell Skog	S	Ja
Youbert Aziz	S	Ja
Diana Hildingsson	S	Ja
Jean-Pierre Zune	S	Ja
Taina Virta	S	Ja
Bo Johansson	S	Ja
Maria Mendoza	S	Ja
Jimmy Baker	M	Ja
Petja Svensson	M	Ja
Dragan Tomic	M	Ja
Lennart Lundell	M	Ja
Christina Tibblin	M	Ja
Yngve R K Jönsson	M	Ja
Kia Hjelte	M	Ja
Mattias Franzén	M	Ja
Anders Thorén	TUP	Ja
Pierre Blankenburg	TUP	Ja
Jörgen Gustafsson	TUP	Ja

Deniz Bulduk	MP	Avstår
Bayram Uludag	MP	Avstår
Niklas Gladh	MP	Avstår
Bosse Olsson	MP	Avstår
Haider Raja	V	Ja
Mats Einarsson	V	Ja
Anna Herdy	V	Ja
Karin Pilsäter	FP	Ja
Stig Bjernerup	FP	Ja
Lars Johansson	FP	Ja
Robert Stenkvist	SD	Avstår
Östen Granberg	SD	Avstår
Stefan Dayne	KD	Ja
Ulla Ludvigsson	BP	Ja
Inga-Lill Strömqvist	S	Ja
Sikander Butt	S	Ja
Björn Pettersson	S	Ja
Berit Larsson	S	Ja
Siv Persson Trogen	S	Ja
Nils Andersson	S	Ja
Lennart Lauberg	M	Ja
Stefan Löfstad	M	Ja
Christina Lundgren	M	Ja
Michael Erikson	M	Ja
Anders Markie	TUP	Ja
Nils-Bertil Carlson-Estrada	TUP	Ja
Nooshi Dadgostar	V	Ja
Therese Kanervainen	SD	Avstår
Miriam Bengtsson	KD	Ja
Nils Junker	BP	Nej

Totalt antal röstande:59

Potentiellt antal röstande:59

Vakanta:2

2012-06-14 11:10:50

Voteringsresultat

Ärende: § 76. Familjeparken Hågelby - avtal och antagande av detaljplan

Ja:45 Nej:14 Avstår:0

Namn	Parti	Röst
Birgitta Mörk	S	Ja
Inger Ros	S	Ja
Anna-Marie Carlsson	M	Ja
Gabriel Melki	S	Ja
Katarina Berggren	S	Ja
Serkan Köse	S	Ja
Jens Sjöström	S	Ja
Jill Melinder	S	Ja
Ebba Östlin	S	Ja
Lars Schou	S	Ja
Peter Nyberg	S	Ja
Maria Gawell Skog	S	Ja
Youbert Aziz	S	Ja
Diana Hildingsson	S	Ja
Jean-Pierre Zune	S	Ja
Taina Virta	S	Ja
Bo Johansson	S	Ja
Maria Mendoza	S	Ja
Jimmy Baker	M	Ja
Petja Svensson	M	Ja
Dragan Tomic	M	Ja
Lennart Lundell	M	Ja
Christina Tibblin	M	Ja
Yngve R K Jönsson	M	Ja
Kia Hjelte	M	Ja
Mattias Franzén	M	Ja
Anders Thorén	TUP	Nej
Pierre Blankenburg	TUP	Nej
Jörgen Gustafsson	TUP	Nej

Deniz Bulduk	MP	Nej
Bayram Uludag	MP	Nej
Niklas Gladh	MP	Nej
Bosse Olsson	MP	Nej
Haider Raja	V	Ja
Mats Einarsson	V	Ja
Anna Herdy	V	Ja
Karin Pilsäter	FP	Ja
Stig Bjernerup	FP	Ja
Lars Johansson	FP	Ja
Robert Stenkvist	SD	Nej
Östen Granberg	SD	Nej
Stefan Dayne	KD	Ja
Ulla Ludvigsson	BP	Nej
Inga-Lill Strömqvist	S	Ja
Sikander Butt	S	Ja
Björn Pettersson	S	Ja
Berit Larsson	S	Ja
Siv Persson Trogen	S	Ja
Nils Andersson	S	Ja
Lennart Lauberg	M	Ja
Stefan Löfstad	M	Ja
Christina Lundgren	M	Ja
Michael Erikson	M	Ja
Anders Markie	TUP	Nej
Nils-Bertil Carlson-Estrada	TUP	Nej
Nooshi Dadgostar	V	Ja
Therese Kanervainen	SD	Nej
Miriam Bengtsson	KD	Ja
Nils Junker	BP	Nej

Totalt antal röstande:59

Potentiellt antal röstande:59

Vakanta:2



Särskilt yttrande

Familjeparken Hågelby – avtal och antagande av detaljplan

Efter fem års arbete så finns det äntligen ett färdigt förslag till första etappen för en Familjepark vid Hågelby. Även om det har tagit lång tid så har det varit bra att det har fått ta tid för det föreliggande förslaget är bättre än det ursprungliga. Till att börja med är det positivt att nya intressenter kommit in med kapital. Det minskar risken med hela projektet.

Området som kommer att tas i anspråk är nu mindre. Mer utrymme lämnas åt ridsällskapet så att de kan vara kvar om de så önskar. Den detaljplan som nu ska antas möjliggör byggande av stugby, hotell och camping. Det är något som det råder brist på i regionen. Övriga eventuella etableringar kommer i kommande detaljplaner. Att åkermarkerna närmast Hågelbyleden inte kommer att bebyggas nu utan istället hyras ut till tillfälliga arrangemang som har relation till parken typ cirkus, konserter, teater m.m. är också bra. Buller från denna typ av aktiviteter kommer nu att förläggas längre från områden med bostadsbyggande

En nordlig infart till området föreslås. Folkpartiet har tidigare hävdat att trafikproblemen är en fråga som måste lösas i samband med etableringen. Det gäller att vi, förutom en nordlig tillfart, får en ny dragning av Hågelbyleden. I båda dessa fall krävs det att också andra aktörer är med och betalar t ex intressenter i företagsområdena i Eriksberg och Loviseberg.

Projektet kommer att innebära en del kostnader för kommunen. Men görs inte denna etablering så hade något annat måst göras med området. Även de som sagt vara emot familjeparken vill ha något annan typ av park där. Det kostar också pengar för kommunen. Och skulle Hågelby vara kvar som idag måste investeringar ibland annat upprustning av byggnader och förbättringar av parkeringar göras

Att kommunen sitter kvar med driften på huvudbyggnaden och parken i Hågelby medan övriga snabbt går över till exploatören kan medföra problem. Verksamheten måste garanterat finns kvar i detta område tills hela parken går över till exploatören. Skulle Café, Vandrarhem, toalett till dansbana, 4H-gård m.m. försvinna medan kommunen sitter kvar på huvudbyggnaden så kan det hota verksamheten i övriga parken.



Kristdemokraterna

SÄRSKILT YTTRANDE

Kommunstyrelsen

Ärende: 111 Familjeparken Hågelby – avtal och antagande av detaljplan

Vi kristdemokrater driver ju som bekant tesen att vi vill utveckla – inte avveckla Botkyrka. Vi vill skapa den boattraktiva kommunen med trygghet, valfrihet, rättvisa och välfungerande näringsliv.

Dagens beslut innebär att godkänna avtal och antagande av detaljplan ang. Familjeparken Hågelby,

för att kunna möta möjligheterna att utveckla Botkyrka och åstadkomma fler jobb för Botkyrkabo bedömer vi att det är en satsning i rätt riktning

Likafullt vill vi uppmärksamma kommunen att aktiv lösa och se till att hitta på åtgärder som minimerar miljöskador och löser problemet med framkomligheten på Hågelbyleden.

Stefan Dayne (kd)

Botkyrka 2012-06-04



BOTKYRKAPARTIET

**Särskilt yttrande
2012-06-18**

**Familjeparken Hågelby – avtal och antagande av detaljplan
(KS/2012:249, KS/2011:274)**

Jag framförde ett yrkande i rubricerat ärende som efterföljdes av en votering. Vid denna votering missuppfattade jag propositionsordningen varvid jag kom att rösta felaktigt, det vill säga mot eget lagt förslag.

Ulla-B. Ludvigsson